

ПОЛОЦКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 5.

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

1 марта 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЖУРНАЛЫ и АКТЫ

Полоцкаго епархіальнаго съѣзда депута-
товъ 9—12 января 1885 г.

СПИСОКЪ

депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи,
прибывшихъ для состава епархіальнаго съѣзда
9 января 1885 года.

Священникъ Александръ Гнѣдовскій,

— Иона Шаровскій,

— Николай Сокольскій,

- Петръ Соколовъ,
- Иоаннъ Альховскій,
- Иоаннъ Лебедевъ,
- Михаилъ Булыгинъ,
- Софроній Серебрянниковъ,
- Иосифъ Силютинскій,
- Николай Еленевскій,
- Иоаннъ Щербовъ,
- Иоаннъ Цытовичъ,
- Василий Словецкій,
- Петръ Чистовскій,
- Стефанъ Забѣллинъ,
- Александръ Завилейскій,
- Георгій Бухаревичъ,
- Потапій Городецкій,
- Николай Сенкевичъ,
- Иоаннъ Книшевскій,
- Александръ Кузьменко,
- Евстафій Кушинъ,
- Иоаннъ Щербинскій,
- Димитрій Гнѣдовскій,
- Иоаннъ Бобровскій.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

по выбору изъ депутатовъ председателя и дѣло-
производителя въ предстоящій епархіальный съѣздъ
9 января 1885 года:

Избирает. Неизбирает.

А) Въ председателя:

Священниковъ: отца Стефана									
Забѣлина							12		11

и Отца Николая Сенкевича	18	5
Б) въ дѣлопроизводителя Священника о. Василя Словец-		
каго	22	1

А К Т Ъ.

9 января 1885 г. Депутаты отъ духовенства полоцкой епархіи, числомъ 23, въ залѣ собранія, подъ наблюдениемъ старшаго изъ нихъ священника о. Василя Словецкаго посредствомъ закрытой баллотировки изъ среды себя избрали въ предсѣдателя епархіальнаго съѣзда священника о. Николая Сенкевича, а въ дѣлопроизводителя священника о. Василя Словецкаго, и затѣмъ ПОСТАНОВИЛИ: Актъ сей съ приложеніемъ къ нему баллотировочнаго листа и списка депутатовъ, чрезъ священника Словецкаго представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На актѣ архипаст. резолюція: „1885 г. января 10. Утверждается“.

ПРОГРАММА ВОПРОСОВЪ,
подлежащихъ обсужденію предстоящаго епархіальнаго съѣзда 9 января 1885 года.

1) О разсмотрѣніи и редактированіи положенія о пенсіяхъ для священно-церковно-служителей полоцкой епархіи.

2) О страхованіи причтовыхъ строеній по ихъ стоимости на средства церкви.

3) О свѣчной операціи.

4) О пособіи церковно-приходскимъ школамъ.

5) По дѣламъ полоцкаго епархіального попечительства.

6) Объ увеличеніи штата воспитанницъ въ полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и о расширеніи правъ для воспитанницъ въ полоцкомъ Спасо-Евфросиньевскомъ женскомъ училищѣ.

7) Объ употребленіи церковнаго расхода при защищеніи церковной собственности въ судебныхъ мѣстахъ.

8) О пяти-рублевомъ сборѣ отъ причтовъ епархіи въ пользу оо. благочинныхъ по ихъ должности.

9) Объ ассигнованіи 600 р. на нужды мѣстной духовной семинаріи.

10) О введеніи музыки въ полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Архипаст. Его Преосвященство резолюція: „1885 г. 10 января. Утверждается, за исключеніемъ 6 и 10 вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда“.

ЖУРНАЛЬ № 1.

полоцкаго епархіального съѣзда депутатовъ отъ духовенства.

Докладывано: О разсмотрѣніи и редактированіи положенія о пенсіяхъ для священно-церковно-служителей Полоцкой епархіи.

Справка 1) Отзывъ Полоцкаго епархіального попечительства отъ 9-го января 1885 года за № 3, при коемъ прилагая, въ силу Архипастырской резолюціи отъ 16 го декабря 1884 года, представленіе къ Его Преосвященству протоіерея Матеія Кра-

савицкаго отъ 15-го того же декабря 1884 года за № 101 съ проектомъ положенія о пенсіяхъ для священно-церковно-служителей Полоцкой епархіи изъ мѣстныхъ средствъ и объяснительной къ оному запиской, епархіальное попечительство, по разсмотрѣніи вышеозначеннаго положенія и записки, находитъ, что положеніе о пенсіяхъ для священно-церковно-служителей епархіи, составленное протоіереемъ Красиавицкимъ, цѣлесообразно и желательно.

2) Представленіе Его Преосвященству о. Красиавицкаго за № 101 положенія о пенсіяхъ и съ просьбою передать его на разсмотрѣніе епархіальнаго попечительства и съѣзда.

Постановлено: Проектъ настоящаго положенія о пенсіяхъ для священно-церковно-служителей Полоцкой епархіи, составленный протоіереемъ о. Матѳіемъ Красиавицкимъ, по журнальному постановленію съѣзда (№ 1 журн. 12 января 1884 года) прошедшаго 1884 г., принимаетъ въ принципѣ и настоящій епархіальный съѣздъ. Но какъ настоящій проектъ положенія о пенсіяхъ съ проектомъ, напечатаннымъ въ № 19 епархіальныхъ вѣдомостей за 1883 годъ и принятымъ сочувственно духовенствомъ разнится въ существенно важномъ—размѣрѣ пенсіи—и совершенномъ измѣненіи редакціи § 5 а, б, в, положенія, напечатаннаго въ № 19 епархіальныхъ вѣдомостей за 1883 годъ, то епархіальный съѣздъ, принимая во вниманіе, съ одной стороны, желаніе самаго составителя положенія о пенсіяхъ, выражен-

ное въ представленіи Его Преосвященству, чтобы оно было обсуждено всесторонне, съ другой,—что вновь редактированный проектъ со сдѣланными въ немъ измѣненіями въ томъ, чѣмъ духовенство особенно интересуется, не извѣстенъ всему духовенству и не былъ обсужденъ на десятковыхъ и благочинническихъ сѣздахъ, вслѣдствіе чего и не дано депутатамъ уполномочія на обсужденіе этаго же положенія въ окончательномъ результатѣ и на епархіальномъ сѣздѣ, а потому **ПОСТАНОВИЛЪ:**

1) Передать вновь редактированное положеніе о пенсияхъ съ объяснительною къ нему запискою на обсужденіе десятковыхъ собраній, которыя обязаны обстоятельно и всесторонне обсудить каждую по порядку статью сего положенія и противъ нихъ выразить свое мнѣніе положительное, или отрицательное: да, или нѣтъ и въ послѣднемъ случаѣ каждую измѣненную статью (по своему), изложить по своему мнѣнію и такимъ образомъ редактированное положеніе руководителямъ десятковыхъ собраній представить къ 15 мая сего 1885 года въ особо учрежденную комиссію.

2) Для облегченія будущаго сѣзда при окончательной редакціи положенія о пенсияхъ, составить комиссію изъ трехъ членовъ: Оо. Матѳея Красавицкаго, Николая Соколова и Іоны Шаровскаго съ однимъ къ нимъ кандидатомъ о. Викентіемъ Эрдманомъ, которой и поручить изъ редактированныхъ десятковыми собраніями по 1-му пункту сего журнала составить проектъ положенія о пенсияхъ съ

указаніемъ подъ каждою статьею онаго общаго мнѣнія большинства и меньшинства десятковыхъ собраній и такимъ образомъ просмотрѣнное положеніе къ 1 октября сего 1885 года отпечатать для свѣдѣнія духовенства въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также поручить сей же комиссіи составить и таблицу о смертности священно-церковно-служителей за послѣдніе 10 лѣтъ по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ причтами въ 1883 году священнику о. Петру Ляшкевичу, всѣ же таковыя свѣдѣнія со всѣми относящимся къ дѣлу о пенсіяхъ, данными представить на окончательное обсужденіе и редактированіе положенія о пенсіяхъ будущему епархіальному съѣзду.

3) Просить редакцію епархіальныхъ вѣдомостей въ первомъ номерѣ оныхъ, по утвержденіи Архипастыремъ журналовъ съѣзда, отпечатать таковыя съ положеніемъ о пенсіяхъ, объяснительною къ нему запискою и отзывомъ попечительства по сему дѣлу.

4) Просить Архипастыря сдѣлать распоряженіе о точномъ, исполненіи сего журнала руководителями десятковыхъ собраній, учрежденною комиссіею и редакціей епархіальныхъ вѣдомостей.

Согласенъ съ настоящимъ постановленіемъ, но съ нижеслѣдующимъ прибавленіемъ отъ себя: Желательно было бы и, по моему разумѣнію, полезно, чтобы на десятковыхъ съѣздахъ духовенства, при редактированіи проекта о. протоіерея Красавицкаго, въ десятковыхъ актахъ обстоятельно были обозначаемы

мотивы, почему та или другая статья проекта о Красавицкаго считается неудобной для духовенства, и въ чемъ заключается преимущество вновь редактируемой статьи десятиковымъ съѣздомъ предъ измѣняемой или совершенно отмѣняемой въ положеніи о пенсіяхъ о. Красавицкаго.

Свящ. *Петръ Чистовскій.*

На семь архип. резолюція: „1885 г. января 12. Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ надлежащія по сему распоряженія“.

ПОЛОЖЕНІЕ

о пенсіяхъ для священно-церковно-служителей полоцкой епархіи.

1) Въ видахъ возможно-лучшаго обезпеченія священно-церковно-служителей полоцкой епархіи по выходѣ ихъ за штатъ и семействъ ихъ въ случаѣ ихъ смерти, устанавливается на будущее время ежегодный отъ всего служащаго духовенства, церквей и монастырей епархіи опредѣленный ниже сего взносъ въ кассу епархіальнаго попечительства.

2) Каждый штатный протоіерей и священникъ вноситъ ежегодно 15 рублей, діаконъ и псаломщикъ 7 рублей 50 копѣекъ, каждая церковь 3%, кошельковаго сбора, монастырь штатный 20 рублей и заштатный 10 рублей.

Примѣчаніе. Взносъ отъ священно-церковно-служителей и монастырей устанавливается однообраз-

ный въ замѣнъ прежняго 3% вычета изъ жалованья и неопредѣленныхъ монастырскихъ жертвъ. Взносы отъ церквей остаются прежніе, какіе введены съ 1875 года.

3) Усиленные этими взносами суммы на призрѣніе бѣднаго духовенства дѣлятся такъ:

а) одна четвертая часть ежемѣсячнаго поступленія отчисляется по окончаніи каждаго мѣсяца въ неприкосновенный капиталъ;

б) все остальное обращается въ расходъ на выдачу пенсій и на другія нужды.

4) Лица дѣлающія взносы по 2-й статьѣ сихъ правилъ, равно и уплачивавшія 3% жалованья по настоящее время, при выходѣ за штатъ, равно и семейства ихъ, получаютъ изъ попечительства, независимо ежегоднаго вмѣстѣ съ прочими бѣдными пособія, особую пенсію. Въ случаѣ ихъ смерти пользуются вдова и дѣти.

5) Размѣръ пенсій устанавливается слѣдующій:

а) каждое лицо семейства вышедшаго за штатъ или умершаго священника и протоіерея получаетъ въ годъ 30 рублей;

б) члены семействъ діаконовъ и псаломщиковъ получаютъ пенсію въ половинномъ противу священническихъ размѣрѣ.

Примѣчаніе 1. Если по смерти или выходѣ за штатъ священника или псаломщика въ семействахъ ихъ сохраняютъ право на пенсію не болѣе двухъ лицъ, по ходатайству благочинническаго съѣзда, епарх. съѣздъ въ случаѣ нужды можетъ увеличивать размѣръ пенсіи для таковыхъ лицъ до 50%.

Примѣчаніе 2. Въ виду того, что съ теченіемъ времени неприкосновенный капиталъ будетъ возрастать, епархіальному съѣзду предоставляется черезъ каждые пять лѣтъ отъ начала дѣйствія сихъ правилъ увеличивать размѣръ пенсіи каждому лицу до 5 и болѣе процентовъ, смотря по состоянію кассы.

Примѣчаніе 3. Вдова пользуется пенсіей до смерти или до вступленія въ новое супружество; изъ дѣтей сыновья до совершеннолѣтія, если не поступятъ ранѣе на службу, дочери до выхода въ замужество, а въ противномъ случаѣ пожизненно; слабоумные и увѣчливые сыновья пользуются пенсіей пожизненно. Въ случаѣ поступленія дѣтей на казенное содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ пенсія имъ не выдается во все время состоянія на семъ содержаніи.

Примѣчаніе 4. Пенсіи по симъ правиламъ выдаются независимо отъ пенсій и пособій изъ Святейшаго Синода и отъ другихъ вѣдомствъ.— Лица переходящія на службу въ другую епархію и выходящія изъ духовнаго вѣдомства, права на пенсію не сохраняютъ.

6) Теченіе пенсіи начинается со дня выхода въ отставку или смерти служащаго главы семейства. Выдается пенсія по полугодно, въ концѣ іюня и декабря.

7) Выдачей пенсій распоряжается епарх. попечительство, равно какъ и выдачей пособій призрѣваемымъ. При семъ

а) Попечительство, при назначеніи пособій при-

нимаєть въ соображеніе мнѣнія благочинническихъ сѣздовъ и совѣтовъ и обязательно печатаетъ въ епарх. вѣдомостяхъ списокъ призрѣваемыхъ съ цифрами пособій, списокъ пенсіонеровъ, годичный отчетъ съ замѣчаніями и отзывами ревизіонныхъ комитетовъ, важнѣйшіе свои журналы, равно краткія свѣдѣнія о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и подробныя о приходѣ и расходѣ суммъ.

б) Одному изъ членовъ епарх. попечительства спеціально поручается наблюденіе за правильнымъ и своевременнымъ поступленіемъ суммъ. На сей предметъ онъ ежегодно снабжается отъ попечительства подробною вѣдомостію о платежахъ, какіе имѣютъ поступать отъ каждаго благочинія въ епархіи, отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, о процентахъ по билетамъ и т. д. Въ концѣ каждаго полугодія сей членъ представляетъ попечительству счетъ недоимокъ для распоряженій о взысканіяхъ. Ему, а равно и казначею попечительства, епарх. сѣздъ назначаетъ вознагражденіе за труды.

в) Епарх. сѣздъ ежегодно избираетъ на годичный срокъ ревизора, котораго уполномочиваетъ производить ревизію кассы и дѣлъ епарх. попечительства по мѣрѣ нужды, и во всякомъ случаѣ не менѣе двухъ разъ въ теченіи года, и о послѣдствіяхъ ревизіи доносить епарх. Преосвященному.

8) Не предъусмотрѣнные сими правилами вопросы и недоумѣнія разрѣшаются епарх. попечительствомъ, а въ особенно важныхъ случаяхъ епарх. сѣздомъ, съ утвержденія епарх. Преосвященнаго.

9) По истеченіи пяти лѣтъ отъ начала дѣйствія сихъ правилъ, епарх. съѣздъ пересмотритъ ихъ и сдѣлаетъ измѣненія, какія окажутся нужными по указанію времени и опыта.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ положенію о пенсіяхъ для священно-церковно-служителей полоцкой епархіи.

1) Предлагаемыя правила о пенсіяхъ представляютъ собою не болѣе, какъ дополненіе къ Высочайше утвержденному положенію о епарх. попечительствахъ, составленное въ согласность 58 ст. онаго.

2) До настоящаго времени въ епархіи дѣйствуетъ утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіе о взносѣ въ епарх. попечительство 3% жалованья каждымъ штатнымъ священно-церковно-служителемъ. Въ видахъ уравниенія взносовъ и однородности ихъ съ размѣромъ пенсій настоящими правилами устанавливается въ замѣнъ 3% вычета изъ жалованья однообразный взносъ со всѣхъ протоіереевъ и священниковъ въ 15 рублей и съ діаконовъ и причетниковъ въ 7 руб. 50 коп.

3) Въ настоящее время отчисляется въ неприкосновенный капиталъ третья часть поступленія. Капиталь уже возросъ до 50,000 рублей. Признается возможнымъ уменьшить размѣръ отчисленія и тѣмъ дать попечительству болѣе средствъ къ

удовлетворенію текущихъ нуждъ. Будущее уже представляется нѣсколько обезпеченнымъ.

4) Пенсіонерамъ предоставляется право на полученіе, кромѣ пенсіи, и пособія изъ епарх. попечительства. На пособіе они имѣютъ право, какъ всѣ сироты и заштатные: пенсію же получаютъ, потому что дѣлали особыя въ попечительство взносы.

5) При опредѣленіи размѣра пенсій имѣлись въ виду слѣдующія соображенія:

а) Въ настоящее время на призрѣніи попечительства состоитъ имѣющихъ право на пенсію сиротъ священническихъ 110 и діаконскихъ (съ причетническихъ) 176. Это число принято за норму будущихъ пенсіонеровъ: ибо если съ одной стороны оно будетъ возрастать отъ выхода за штатъ и смерти отцовъ, то съ другой будетъ и уменьшаться частію отъ совершеннолѣтія, выхода за мужъ, опредѣленія на службу, частію отъ смертности и другихъ причинъ.

б) Прочихъ призрѣваемыхъ попечительствомъ имѣется нынѣ сиротъ священническихъ 96, діаконскихъ и причетническихъ 251. Это число съ каждымъ годомъ отъ разныхъ причинъ должно уменьшаться.

в) Штатныхъ протоіереевъ и священниковъ въ епархіи 353, діаконовъ и причетниковъ 404. Отъ нихъ по ст. 2 положенія будетъ поступать въ попечительство ежегодно 8325 рублей. Кромѣ сего въ попечительство нынѣ поступають слѣдующія суммы: 3% кошельковаго сбора отъ церкви 1250

рублей, процентов съ неприкосновеннаго капитала 2500 рублей, сбора съ кладбищ. церквей 210 руб., отъ требоисправленій свыше 1200 рублей, кружечнаго сбора 1030 рублей, разныхъ мелкихъ сборовъ 500 рублей. Всего, значить, попечительство можетъ получить ежегодно 15,015 рублей. Изъ сей суммы на пенсіи, по 5 ст. положенія, потребуется 5940 рублей. Если за тѣмъ принять за норму годичнаго пособія для каждаго сироты священническаго 10 рублей, а діаконскаго съ причетн. 5 рублей, то собственно на пособія (206 сир. священнич и 427 причетн.) потребуется 4195 рублей. Всего, значить, на пенсіи и пособія 10,135 рублей. Изъ остальныхъ денегъ 3753 рубля отойдетъ въ неприкосновенный капиталъ, а 1127 рублей останется на разные расходы по попечительству, въ томъ числѣ и на увеличеніе въ случаѣ нужды пособій.

6) Пенсіонное дѣло во всей цѣлости отдается въ вѣдѣніе епарх. попечительства. Въ особомъ учрежденіи на этотъ предметъ въ родѣ правленія әмеритальной или пенсіонной кассы не видится никакой нужды, когда есть полная возможность пристроить дѣло къ готовому учрежденію, имѣющему специальное призваніе заботиться о вспомооществованіи нуждающемуся духовенству. Разъ введена для всего служащаго духовенства пенсіонная касса, съ теченіемъ времени на призрѣніи епарх. попечительства не останется бѣдныхъ, кромѣ пенсіонеровъ. Само собою разумѣется, что въ члены попечительства должны быть избираемы только люди испы

танной способности къ честному и разумному веденію дѣла: пусть ихъ будетъ немного, но необходимо, чтобъ они были дѣйствительные члены, а не числящіеся при дѣлѣ.

7) Въ правила внесено требованіе о специальномъ наблюденіи за своевременностію поступленія суммъ. Это существенно необходимое требованіе: нужно положить рѣшительный конецъ неисправностямъ во взносахъ слѣдуемыхъ попечительству денегъ.

8) Правила требуютъ самой широкой гласности для попечительскихъ дѣйствій. Это представляется лучшимъ средствомъ привлечь къ дѣлу сердечное участіе духовенства и оградить попечительство отъ лишнихъ нареканий и неправильныхъ толковъ.

9) Вводится постоянный ревизоръ епарх. попечительства съ обязанностію непременно два раза въ годъ обревизовать кассу и дѣлопроизводство. Усиленный контроль по попечительскимъ дѣламъ представляется необходимымъ: ежегодныя срочныя ревизіи отчетовъ, какъ показываетъ опытъ, не всегда удовлетворяютъ своему назначенію.

Въ Епархіальный съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи.

Прилагая при семъ, въ силу Архипастырской резолюціи, отъ 16 декабря 1884 года, представленіе къ Его Преосвященству протоіерея Матеія Красавицкаго, отъ 15 того же декабря 1884 года за № 101, съ проектомъ Положенія о пенсіяхъ для свя-

щенно-церковно-служителей Полоцкой епархіи изъ мѣстныхъ средствъ и объяснительной къ оному записки, Полоцкое епархіальное попечительство, по разсмотрѣніи вышеозначеннаго положенія и записки, находятъ, что положеніе о пенсіяхъ для священно-церковно-служителей епархіи, составленное протоіереемъ Красавицкимъ, цѣлесообразно и желательно. Но такъ какъ въ настоящее время 3% изъ штатнаго жалованья духовенства взносъ и сборъ отъ требоисправленій поступаютъ въ попечительство отъ духовенства не только не своевременно, неаккуратно и не полностью, но даже и нынѣ по этимъ поступленіямъ числится за духовенствомъ по малое количество недоимокъ, попечительство полагано бы—1) чтобы имѣющій поступать, взамѣнъ 3% вычета изъ штатнаго жалованья духовенства, взносъ штатнымъ протоіереемъ и священникомъ 15 рублей и діакономъ и псаломщикомъ 7 руб. 50 коп.—духовенство вносило бы благочиннымъ за полугодъ впередъ, а сіи послѣдніе немедленно высылали бы въ попечительство; въ случаѣ же несостоятельности кого либо изъ священно-церковно-служителей и невозможности внести къ сроку вышеозначенныхъ 15—7 р. 50 коп. изъ своего жалованья—установить по благочинническимъ округамъ круговую поруку,—т. е. чтобы благочинные высылали въ попечительство вышеозначенную, причитающуюся на округъ, цифру взноса полностью, а внесенные за неимущаго деньги получали бы изъ казначействъ по довѣренности тѣхъ, за кого эти деньги были внесены, каковыя

довѣренности должны быть, въ случаѣ крайности, истребованы отъ недобросовѣстныхъ на основаніи постановленій благотворительскихъ съѣздовъ; 2) такъ какъ по пункту б, 7 статьи сего положенія — одному изъ членовъ попечительства специально поручается наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ суммъ и онъ снабжается отъ попечительства подробною вѣдомостію о платежахъ и т. д.; то, имѣя въ виду, что всѣ денежные счета и самыя книги преимущественно находятся въ рукахъ казначея попечительства, а денежные бумаги и вообще все дѣлопроизводство сосредоточено въ рукахъ секретаря попечительства, — попечительство полагаетъ излишнимъ назначать отдѣльнаго спеціальнаго члена, и считаетъ болѣе удобнымъ оставить это дѣло по прежнему за казначеемъ и секретаремъ попечительства подъ наблюденіемъ всѣхъ прочихъ членовъ попечительства, а за излишніе возлагаемые положеніемъ труды назначить казначею и секретарю попечительства должное вознагражденіе; 3) что же касается назначенія постоянного ревизора кассы и дѣлопроизводства попечительства въ виду того, что ежегодныя срочныя ревизіи не всегда будто бы удовлетворяютъ своему назначенію; то попечительство полагаетъ, что, при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу членовъ попечительства и вообще разумномъ веденіи счетоводства и дѣлопроизводства не возможны будутъ никакія нареканія и толки духовенства, какъ это и есть на самомъ дѣлѣ при настоящемъ составѣ попечительства. А потому и

въ назначеніи, вопреки § 57 Высочайше утвержденнаго въ 11 день Августа 1823 года положенія о призрѣннн бѣдныхъ духовнаго званія, особаго спеціального ревизора попечительство не видитъ законнаго основанія полоцкаго епархіального попечительства.

По предложенію пол. дух. консисторіи сообщается, что на 1885 г. всему духовенству епархіи жалованье назначено въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ прошломъ 1884 г. и получаютъ таковое слѣдуетъ по тому же расчету; на счетъ же свободныхъ остатковъ отъ закрытыхъ просфорническихъ мѣстъ возвышено жалованье только псаломщикамъ церквей г. Витебска до 165 руб. каждому, которымъ по сему и ассигновано, за вычетомъ 2% на пенсіи, по 161 руб. 70 к. въ годъ, изъ которыхъ слѣдуетъ получать имъ по 13 руб. 47 к. въ мѣсяць, а въ іюнѣ и декабрѣ по 13 руб. 50 к., псаломщикамъ же остальныхъ городскихъ церквей жалованье недобавлено за недостаткомъ суммы, а будетъ добавляться по мѣрѣ образованія свободныхъ остатковъ отъ закрытыхъ просфорническихъ мѣстъ.

Витебское губернское присутствіе по обезпеченію православнаго духовенства, отъ 17 минувшаго января за № 46, увѣдомляетъ Консисторію, что онымъ сдѣлано предложеніе всеѣмъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ принять за-

висящія мѣры къ возможно скорѣйшему обезпеченію сельскихъ православныхъ причтовъ постройками, особенно тамъ, гдѣ въ нихъ настоятъ крайняя и обязательная нужда.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены во священника—псаломщикъ с. Коптевичи, Лепельскаго уѣзда, студентъ семинаріи, Николай Солнцевъ въ м. Чашники того же уѣзда; *въ діакона*—и. д. псаломщика при церкви въ м. Бѣшенковичи, Лепельскаго уѣзда, Стефанъ Высоцкій, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи при той же церкви.

Утверждены согласно выборамъ: церковными старостами: крестьянинъ деревни Заборья, Терентій Лукьяновъ къ церкви с. Борковичи, Дриссенскаго уѣзда; крестьянинъ деревни Заполя Осипъ Ивановъ Ивановскій къ церкви с. Старое-село Витебскаго уѣзда; крестьянинъ деревни Орѣховъ Петръ Клементіевъ къ церкви м. Сиротино Полоцкаго уѣзда; крест. деревни Соколовщины Мартіанъ Гавриловъ Юхневичъ къ церкви с. Сволны, Дриссенскаго уѣзда, тит. сов. Иванъ Ивановъ Пщелко къ Спасо-преображенской церкви г. Витебска; *предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства* въ с. Борковичи, Дриссенскаго уѣзда, мѣстный священникъ Максимилианъ Довгялло; *членъми того же попечительства* крестьяне: Игнатій Марковъ, Григорій Михайловъ, Константинъ

Игнатъевъ, Георгій Николаевъ, Михей Осиповъ, Романъ Сафоновъ и Иванъ Васильевъ.

Разрѣшено крестьянамъ деревни Залѣска Евфросиніевской волости, Николаю Григорьеву и Ѳомѣ Андрееву возобновить Залѣсскую кладбищенскую церковь, Полоцкаго уѣзда, на собственные ихъ средства.

Утверждается *открытие* церковно-приходскихъ школъ въ селахъ Дворецъ и Бѣлое Лепельскаго уѣзда.

Утверждается *учительницею* церковно-приходской школы въ с. Дворецъ Лепельскаго уѣзда, окончившая Спасо-Евфросиніевское женское духовное училище Евдокія Ясеновская.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ праздникъ Срѣтенія Господня.

Ныль отпущаеми раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ. Луки 2, 29.

Счастливъ человекъ, который подобно праведному Симеону, произнесшему эти слова, предъ своею смертію можетъ чувствовать полное спокойствіе въ душѣ своей! Одно представленіе въ мысли, что тѣло наше скоро подвергнется разложенію и вслѣдствіе этого сдѣлается неприятнымъ даже для искренно любящихъ насъ, производитъ неприятное чувство. *Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть и вижду во гробѣхъ лежащую, по образу Божію созданиую нашу красоту, безобразну, безславну, не имущую вида,* писалъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, отрекшійся отъ міра и проводившій святую жизнь. Но безчисленное большинство людей имѣетъ, кромѣ вышеуказанной,— и другія причины, препятствующія спокойно умереть. Такъ многіе оставляютъ на землѣ искренныхъ друзей и добрыхъ родныхъ а часто и дѣтей, ничѣмъ необезпеченныхъ. Можно-ли такимъ людямъ спокойно умереть?! Но особенно мѣшаетъ спокойно умирать представленіе Праведнаго и Всевѣдующаго Судии, предъ которымъ мы должны предстать по смерти и услышать отъ него приговоръ, рѣшающій судьбу нашу на всю вѣчность.

Не смотря на все это, мы имѣемъ полную возможность совершенно спокойно встрѣтить свою смерть. Для этого нужно, подобно праведному Симеону, постоянно размышлять о своей смерти и готовиться къ ней и въ тоже время имѣть твердую вѣру въ Сына Божія, пострадавшаго за наши грѣхи. Праведный Симеонъ по необходимости долженъ былъ постоянно ожидать своей смерти. Потому что онъ пережилъ нѣсколько поколѣній людей и по закону природы давно долженъ былъ умереть. А постоянное ожиданіе смерти располагало и побуждало его къ исполненію заповѣдей Божіихъ и удаленію отъ зла, такъ что онъ сдѣлался, по свидѣтельству св. евангелиста Луки праведнымъ и благочестивымъ и сподобился даровъ Св. Духа. (Луки 2, 25).

И мы, если подобно праведному Симеону, будемъ всегда ожидать своей смерти и готовиться къ ней, подобно ему, можемъ спокойно умереть. Потому что постоянное ожиданіе смерти уже само собою пріучитъ насъ не бояться ея. Но самое главное то, что оно и насъ расположитъ и заставитъ дѣлать добро и избѣгать зла. Не напрасно сказалъ ветхозавѣтный мудрецъ: *во вѣхъ вловѣстьхъ поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши.* (Пис. Сына Сир. 7. 39. Богатый, постоянно размышляющій о своей смерти, не будетъ пристрасенъ къ благамъ міра сего, бѣдный, всегда думающій о смерти, не будетъ роптать на свою судьбу, начальникъ постарается быть всегда справедливымъ, а подчиненный всегда послушнымъ, словомъ всякой человѣкъ, постоянно размышляющій о смерти, невольно болѣе или менѣе

будеть дѣлать добро и убѣгать зл. А когда человекъ будетъ дѣлать добро, то, понятно, смерть не только не будетъ неприятна для него, но еще напротивъ сдѣлается желательною. Въ этомъ убѣждаетъ насъ св. ап. Павелъ, говоря: *имѣю желаніе разрѣшиться и быть со Христомъ, потому что это несравненно лучше.* (Филип. 1, 23).

Но для этого, кромѣ постояннаго размышленія о смерти и приготовленія къ ней, необходимо, какъ мы выше сказали, имѣть твердую вѣру въ Сына Божія, пострадавшаго за грѣхи наши. И праведный Симеонъ только тогда могъ почувствовать полное спокойствіе въ душѣ, когда убѣдился въ пришествіи на землю Сына Божія для спасенія людей. Взявши на руки младенца Іисуса, о которомъ ему Св. Духомъ было сообщено, что Онъ есть Сынъ Божій и обѣщанный Спаситель міра, Симеонъ прославилъ Бога и сказалъ: *нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко поглаголу Твоему, съ миромъ: яко видѣсть очи мои спасеніе твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей.* (Лук. 2, 27-31). Твердая вѣра въ Сына Божія, пострадавшаго для спасенія нашего, можетъ водворить спокойствіе въ душѣ всякаго умирающаго. *Кто будетъ обвинять избранныхъ Божіихъ? утѣшая вѣрующихъ, говоритъ св. ап. Павелъ. Богъ оправдаетъ ихъ. Кто осуждаетъ? Христосъ Іисусъ умеръ, но и воскресъ: Онъ и одесную Бога, Онъ и ходатайствуетъ за насъ.* Вѣра въ пострадавшаго за наши грѣхи Сына Божія успокоитъ насъ какъ относительно нашихъ грѣховъ, свойственныхъ всѣмъ людямъ, такъ и относительно тлѣнія нашего тѣла и разлуки съ родными и друзьями. Она вну-

шить намъ, что истлѣвшее наше тѣло замѣнится нетлѣннымъ и славнымъ, что разлука съ родными временная и что объ оставшихся безъ средствъ нашихъ родныхъ печется Отецъ нашъ Небесный, Царь неба и земли. *Безумие, ты еже спеши, не оживетъ, аще не умретъ. Сьется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное: сьется въ немощи, востаетъ въ силъ.* (I Кор. 15, 36. 43). *Если впруемъ, что Иисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Иисусъ Богъ приведетъ съ Нимъ, т. е. воскреситъ и прославитъ ихъ, сказалъ ап. Павелъ Взгляните на птицъ небесныхъ; они не съютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницу, и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ. Вы не гораздо-ли лучше ихъ?*—сказалъ Самъ Иисусъ Христосъ. (Мар. 6. 21). Вотъ какое утѣшеніе предлагаетъ намъ вѣра въ Иисуса Христа!

И такъ будемъ чаще думать о смерти и готовиться къ ней, твердо вѣруя въ пострадавшаго за грѣхи наши Сына Божія, и милосердый Господь даруетъ намъ такую смерть, какой церковь ежедневно и многократно проситъ намъ у Бога,—смерть истинно христіанскую: безболѣзненну непо­стыдну, мирну. Аминь. *Арх. Паисій.*

Съ удовольствіемъ исполняю желаніе о. настоятеля Малиновскаго прихода, помѣщая въ Пол. Еп. Вѣдом. составленное имъ описаніе освященія церковно-приходской школы. Въ то же время какъ Предсѣдатель Е. У. Совѣта выражаю глубокую благодарность Г. Шахно, согласившемуся взять на себя попеченіе о

церковно-приходской школѣ и заявляю, что при составленіи отчета о церковно-приходскихъ школахъ Пол. епархіи будетъ обращено вниманіе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на заботы о школѣ Г. Шахно, который, будучи католикомъ, подалъ примѣръ всѣмъ православнымъ Пол. епархіи, прежде всѣхъ принявши на себя попеченіе о церковно-приходской школѣ.

Предсѣдатель Е. У. Совѣта Ректоръ Семинаріи *Арх. Паисій.*

Динабургскаго уѣзда, въ селѣ Малиновкѣ совершилось не бывалое Торжество 30 января 1885 года: послѣ Бож. литургіи Динабургскій благочинный о. протоіерей Владиміръ Щербовъ освятилъ вновь открытое Малиновское церковно-приходское училище, въ присутствіи: попечителя сей школы помѣщ. Динабургскаго уѣзда, статскаго совѣтника Бронислава Викторовича Г. Шахно, Динабургскаго уѣзднаго исправника, мирового судьи и жандармскаго начальника, при множествѣ народа состоящаго изъ прихожанъ Малиновской церкви и нѣкоторыхъ глаголемыхъ старообрядцахъ. На благодарномъ молебнѣ превозглашено многолѣтіе: Государю Императору, Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и Преосвященнѣйшему Маркеллу, Епископу Полоцкому и Витебскому, Благовѣрнымъ: Правительствующему Свѣтлиту, военачальникамъ, градоначальникамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, Г. Попечителю, учащимъ и уча-

щимся. Пѣли: священникъ съ причтомъ и пѣвчіе Малиновской церкви. По окончаніи молебна, сначала отцомъ протоіереемъ Владиміромъ Щербовымъ сказана рѣчь, а потомъ попечитель Г. Шахно сказалъ дѣтямъ, какъ они должны быть благодарными Царю, за освобожденіе отъ крѣпостной зависимости и за другія блага, въ числѣ которыхъ занимаетъ важное мѣсто религіозное образованіе, которые они получаютъ по волѣ Царя; за всѣ сіи блага они обязаны молиться Богу за царя, служить правдою и быть вѣрными Царю и отечеству. Рѣчь закончена сими словами: за Богомъ молитва а за Царемъ служба никогда не пропадаетъ. Въ заключеніе надѣты крестики серебрянно-вызолоченные на 26 учащихъ въ семь училищѣ и розданы гостинцы состоящія изъ разныхъ лакомствъ, привезенныхъ Г. попечителемъ Шахно, въ отдѣльныхъ узелкахъ для каждаго. По окончаніи всего Г. Шахно пригласилъ духовенство съ присутствующими чинами, въ свое имѣніе, куда отправились всѣ, послѣ легкой закуски у священника, на его лошадахъ въ Юзefово, гдѣ былъ данъ роскошный обѣдъ, на которомъ за-здравные тосты провозглашалъ Г. Шахно: Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Маркеллу, учащимъ и учащимся.

Отцемъ протоіереемъ Владиміромъ Щербовымъ, произнесена была застольная рѣчь, въ которой высказана благодарность Г. Шахно, за принятіе попечительства надъ школой, съ пожеланіемъ ему съ

семействомъ всѣхъ земныхъ благъ и закончена за-здравымъ тостомъ.

Малиновской Ильинской церкви свящ.

Иаковъ Захаревичъ.

СЛОВО О „МЫТАРСТВАХЪ“.

(Продолженіе).

Изъ этихъ словъ преосвященнаго Макарія видно, что онъ самъ хорошо не зналъ, кому именно принадлежитъ изслѣдуемое слово „о мытарствахъ“, а потому и приписалъ его неопредѣленно какому-то Кириллу философу. Но такое колебаніе въ ученомъ изслѣдованіи свидѣтельствуетъ, что авторъ его не обладаетъ еще истиною, что взглядъ его, въ крайнемъ только случаѣ, имѣетъ значеніе вѣроятія; а въ данномъ случаѣ, по нашему мнѣнію, не заслуживаетъ даже и сего послѣдняго. Нагляднѣе всего это увидимъ изъ послѣдующаго разбора взгляда преосв. Макарія на слово „о мытарствахъ“. Какъ мы сказали уже, преосв. Макарій приписываетъ означенное слово какому-то неизвѣстному Кириллу философу, съ одной стороны, потому что списки съ именемъ Кирилла философа древнѣе, чѣмъ другіе имъ указанные ¹⁾; а съ другой—потому, что въ самомъ словѣ есть будто-бы выраженія, указывающія на Кирилла философа, напр. „Егда убо, рече (очевидно, Кириллъ философъ, такъ какъ въ началѣ слова прямо говорится: „но якоже *Кириллъ философъ*

¹⁾ См. выше примѣчанія 1, 2 и 3 въ самомъ началѣ статьи.

рече: не того ради сотворени быхомъ, да ямы и шемъ и т. д.) всякъ младенецъ крещаемъ бываетъ; тогда посылается отъ Бога ангелъ на храненіе въ все житіе человѣческое“¹⁾, или же: „глаголю же убо, егда крещаеми бывають младенцы, тогда посылаемъ бываетъ ангелъ Господень на сохраненіе во все житіе его человѣческое“²⁾. Изъ этихъ выраженій преосвященный академикъ заключаетъ, что въ словѣ на соборъ архистратига Михаила Св. Кириллъ философъ говоритъ самъ отъ своего лица, тогда какъ въ словѣ о исходѣ души и о мытарствахъ говоритъ кто-то отъ имени Кирилла философа въ третьемъ лицѣ, и что, слѣдовательно, первое слово представляется собственнымъ его сочиненіемъ, а послѣдніе есть заимствованіе³⁾. Такое заключеніе преосвященнаго Макарія намъ кажется,

¹⁾ См. «слово о исходѣ души и о мытарствахъ».—Изв. Акад. Наукъ т. V вып. V, стр. 261; см истор. Чви. Макарія, т. V, стр. 261-62.

²⁾ См. «въ словѣ Розова».—Чтен. Моск. общ. истор. и древн. росс. 1847 г. № 8, отд. IV, стр. 5.

³⁾ См. Изв. Акад. Наукъ т. V, стр. 262; см. Истор. Русск. Цви. Макар. т. V, стр. 262. Не можемъ не указать здѣсь тѣхъ противорѣчій, до которыхъ дошелъ преосв. Макарій, защищая это свое предвзятое мнѣніе. Спровергая мнѣніе Розова, онъ, какъ мы уже видѣли, со вселишнею силою логическаго ума старался доказать, что «слово на соборъ архистратига Михаила» писано не раньше XV вѣка, приводилъ въ пользу этого мнѣнія всевозможныя доказательства и даже такъ выражался: «спрашиваемъ всякаго, сколько нибудь знакомаго съ памятниками нашей древней литературы, можетъ ли онъ, на основаніи представленныхъ выписокъ, признавать «слово на соборъ архистратига Михаила» произведеніемъ XIII вѣка и приписать его митрополиту Кириллу II-му?» (см. изв. Акад. Наукъ т. 8, стр. 181). А здѣсь прямо говорить: «не скроемъ, что «слово на соборъ архистратига Михаила» извѣстно намъ въ позднѣйшемъ спискѣ (очевидно, значить, предполагаются и древнѣйшіе списки) и не чуждо распространеній и вставокъ» (изв. Акад. Наукъ т. V, вып. V, стр. 262) и потомъ: «нельзя не замѣтить, что обширное слово Кирилла философа на соборъ архистратига Михаила послужило источникомъ не только для слова о мытарствахъ, но и для другаго слова—о небесныхъ силахъ» (примѣч. 20);—тогда какъ, по словамъ самаго же преосвященнаго Макарія, слово «о исходѣ души и о мытарствахъ» существовало еще въ XIV вѣкѣ (изв. Акад. Наукъ т. 8 стр. 172 и тамъ же примѣчаніе 25). Думаемъ, что это сопоставленіе словъ преосвященнаго ясно говоритъ само за себя и не нуждается въ комментаріяхъ. Примѣч. автора.

по меньшей мѣрѣ, произвольнымъ. Изъ указанныхъ выше выраженій еще нельзя вполне переходить къ той мысли, что писатель ихъ былъ Кириллъ философъ. Развѣ эти выраженія, особенно второе: *малою же убо.....* не можетъ употребить, помимо лица, которому принадлежитъ сочиненіе, какъ его произведеніе, и другое лицо, говорящее чужія слова отъ себя? Думаемъ, что можетъ, особенно, если это лицо, въ виду своего исключительнаго положенія въ обществѣ (напр. какъ учитель народный, пастырь-проповѣдникъ и т. п.), говоритъ не отъ себя, а отъ лица Божія,—говоритъ не свои истины, а вѣчныя, непреложныя истины Божественныя. Кроме того, развѣ нельзя предположить и того, что указанное выраженіе: „Кириллъ философъ рече“ относится только къ ближайшимъ, непосредственно слѣдующимъ за этимъ выраженіемъ словамъ, а никакъ не ко всему слову? Такія выраженія употребляются въ проповѣдяхъ даже и въ настоящее время (напр. подобное этому: одинъ древній учитель церкви сказалъ: „душа по природѣ христіанка и т. д. Значитъ ли это, что Третуллианъ писалъ и все слово, въ началѣ, или въ срединѣ котораго употреблены эти слова? не думаемъ), а тѣмъ болѣе они могли быть употреблены тогда.... Все это ясно доказываетъ, что содержаніе слова „о мытарствахъ“ не даетъ права признать авторомъ его Кирилла философа, какъ утверждаетъ это преосвященный Макарій. Затѣмъ, что касается предположенія преосв. Макарія, что древніе списки слова „о исходѣ души и о мытарствахъ“ съ именемъ Кирилла философа древнѣе,

чѣмъ списки съ именемъ другихъ авторовъ (хотя замѣтимъ, и это не вполне вѣрно, такъ какъ списки съ именемъ св. Кирилла или прямо св. отца Кирилла ¹⁾ также древни (XIV в.), какъ и списки съ именемъ Кирилла философа (XIV, XV и XVI вв.), хотя преосвящ. Макарій и игнорируетъ ихъ намѣренно), то это еще не даетъ намъ полного права приписывать означенное слово Кириллу философу. Въ старинныхъ рукописныхъ сборникахъ, какъ Измарагдѣ, Златоустѣ, Старчествахъ и т. п., дѣйствительно, находится много поученій съ именемъ Кирилла философа ²⁾. Но особенность ихъ та, что почти всѣ они имѣютъ одинъ и тотъ же приступъ, хотя содержаніе разнообразное. Такъ приступъ слова „о исходѣ души и о мытарствахъ“ „понеже тайна си(я) не всѣмъ откровена бысть и многими человекы не свѣдома; но якоже Кириллъ философъ рече: не того ради сотворена быхомъ, да ямы и піемъ“ и т. д.—находится и въ тѣхъ поученіяхъ, содержаніемъ которыхъ служить ученіе „о небес-

¹⁾ Опис. рук. Рум. муз. 227, 234; Толст. 382; Царск. 88, 142, 381.

²⁾ Слово, напр. «о исходѣ души» находится въ слѣдующихъ рукописныхъ сборникахъ, принадлежащихъ церковно-археологическому музею при Киевской духовной академіи, именно: въ № 54, л. 3-7; въ № 59 въ двухъ различныхъ редакціяхъ—л. 50-54 и л. 80-86; еще въ № 48, л. 66-100. Кроме того въ рукоп. Румянц. муз. № ССССІХ въ «старчествахъ», писанномъ въ концѣ XVII или началѣ XVIII в.. л. 139 на обор.; въ описан. рук. Хлудова—№ 349, л. 160, обор.; въ опис. воскресен. новоіерусал. библиот. № 113-й, л. 233 обор. (XVI в.).

Не смотря на разность ореографіи и флексіи, по содержанію своему во всѣхъ редакціяхъ оно одинаково. А что это слово древнее, это видно изъ того, что въ то время, когда авторъ-проповѣдникъ писалъ означенное слово, по монастырямъ было въ обычаѣ подвизаться для спасенія души «не только въ келіяхъ, занимаясь богомысліемъ и безмолвіемъ, но и подвизаться подъ землею, рыдая о своихъ грѣхахъ». (Сборн. Ц. Арх. Муз. К. Д. Анад. № 54, л. 3-7). Такого обычая по монастырямъ у насъ на руси давно не существуетъ,—по крайней мѣрѣ, послѣ монгольскаго ига объ немъ нѣтъ никакихъ указаній въ исторіи рус. монашества. Примѣч. автора.

ныхъ силахъ и чесо ради созданъ бысть человекъ на земли“ и тѣхъ, въ которыхъ говорится только о исходѣ души и о мытарствахъ“ или даже объ однихъ мытарствахъ тлько ¹⁾). Такого рода явленіе свидѣтельствуесть о томъ, что малограмотные переписчики часто приписывали поученія не настоящимъ авторамъ, а другимъ лицамъ по какимъ-либо личнымъ соображеніямъ, въ родѣ того напр.—въ приступѣ поученія говорится отъ лица Кирилла философа,—то они, не зная настоящаго автора слова, приписывали его о. Кириллу философу, думая, конечно, что онъ и есть настоящій авторъ слова. Такого рода отношеніе переписчиковъ наглядно обнаружилось и на нашемъ словѣ.—По поводу приписанія слова „о исходѣ души и о мытарствахъ“ Кириллу философу составитель описанія рукописей Рум. музея—А востокъ говоритъ, что Кириллу философу оно приписано вѣроятно потому, что въ первыхъ строкахъ онаго сказано: якоже Кириллъ философъ рече ²⁾). Того же мнѣнія держится и г. Шевыревъ. „Загадочное слово, говоритъ онъ, напечатанное Калайдовичемъ въ числѣ словъ Кирилла Туровскаго за № XII и г. Сухомлиновымъ за № XVШ въ первомъ выпускѣ рукописей гр. Уварова, весьма часто въ рукописныхъ сборникахъ приписывалось Кириллу по самой естественной причинѣ: во второй строкѣ читаемъ: „Кириллъ философъ рече“. Вотъ почему переписчики относили все слово къ Кириллу, а имя первоначальнаго автора могло исчезнуть на рукописяхъ“, ³⁾ а то и просто не под-

¹⁾ См. у г. Шовырева по поводу слова на день архистр. Михаила.

²⁾ Опис. рукоп. Румянц. Муз. стр. 507. сборн. СССLVII, л. 61, обор.

³⁾ Изв. Акад. Наукъ т. 8, стр. 327.

писывалось, добавимъ мы отъ себя, по скромности авторовъ ¹⁾.

Такимъ образомъ, и та мысль преосв. Макарія, что Кириллу философу нужно приписать слово „о исходѣ души и о мытарствахъ“ потому что списки съ его именемъ древнѣе, тоже не выдерживаетъ критики. Впрочемъ за эту мысль онъ и самъ не очень-то стоитъ. „Не по надписямъ, говоритъ онъ, надъ списками, а по самому содержанию мы доходимъ до полной увѣренности, что оно принадлежитъ Кириллу философу“ ²⁾. Насколько содержание слова подтверждаетъ увѣренность преосв. Макарія—это уже мы видѣли выше.

Если же, такимъ образомъ, всѣ представленныя нами до сихъ поръ мнѣнія ученыхъ изслѣдователей относительно автора взятаго нами слова не состоятельны, то кому же, спрашивается, оно принадлежитъ? кто его авторъ?

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ См. статью о псевдонимахъ въ древне-слав. литературѣ—въ Чтен. о языкѣ и словесности (1854 и 55 г. г.)

²⁾ Изв. Акад. Наукъ т. V вып. V, стр. 261.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ officialный: Журналы и акты Пол. еп. съѣзда депутатовъ. Мѣстные извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Слово въ день Срѣтенія Господня. Описание освященія церковно-приходской школы. Слово о мытарствахъ.

Редакторъ Ректоръ Архимандритъ *Пауціи*.

Дозволено цензурою 20 февраля 1885 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ